

Sommario

1. Introduzione <i>Dott. Damiano Spera</i>	pag. 7	2.9. Omessa o erronea applicazione delle tabelle del Tribunale di Milano e violazione dell'art. 1226 c.c.	pag. 17
2. La Tabella milanese 2021 del danno non patrimoniale derivante da lesione del bene salute <i>Dott. Damiano Spera</i>	pag. 9	3. La Tabella del danno non patrimoniale derivante da lesione del bene salute definito da premorienza <i>Avv. Maurizio Hazan</i>	pag. 19
2.1. Significante e significati del danno non patrimoniale da lesione del bene salute	pag. 9	3.1. Inquadramento del tema	pag. 19
2.2. Dopo le c.d. "sentenze di San Martino 2008" divenne urgente cambiare la tabella milanese	pag. 10	3.2. Perché una Tabella?	pag. 20
2.3. Nel 2018 per la Cassazione gli aspetti dinamico-relazionali e la sofferenza soggettiva interiore sono ontologicamente distinti e devono essere liquidati separatamente	pag. 10	3.3. Il metodo milanese	pag. 21
2.4. Le criticità del nuovo indirizzo della Cassazione	pag. 12	3.4. La "nuova" Tabella di Milano (edizione 2021)	pag. 23
2.5. Le criticità emerse nella concreta applicazione della Tabella milanese	pag. 12	3.5. Considerazioni finali e qualche nota critica	pag. 24
2.6. La Tabella milanese del danno non patrimoniale da lesione del bene salute – edizione 2021	pag. 13	4. Il nuovo quesito al CTU in tema di risarcimento danni alla persona: il punto di vista del medico legale <i>Prof. Enzo Ronchi</i>	pag. 27
2.7. Gli oneri di allegazione e prova del danno da sofferenza soggettiva interiore	pag. 15	4.1. Il nuovo quesito in tema di risarcimento del danno alla persona	pag. 27
2.8. La personalizzazione del danno in relazione a specifici aspetti dinamico-relazionali personali	pag. 16	4.2. La nuova terminologia adottata	pag. 27
		4.3. Il metodo di accertamento della lesione e degli eventuali postumi permanenti	pag. 28
		4.4. Il contributo tecnico per la valutazione della sofferenza soggettiva interiore sia nella inabilità temporanea sia nella invalidità permanente	pag. 28

Sommario

4.5. Il <i>barème</i> utilizzato per la stima medico legale del danno biologico/dinamico-relazionale	pag. 30	6.2. Peculiarità dei due tipi di danno (cenni). Prime conclusioni	pag. 41
4.6. Gli aspetti dinamico-relazionali del tutto personali, documentati ed obiettivamente accertati	pag. 31	6.3. Le pronunce di San Martino <i>bis</i> del 2019	pag. 42
4.7. La negativa, eventuale incidenza dello stesso danno biologico dinamico/relazionale sulla capacità lavorativa della persona	pag. 31	6.4. I criteri posti alla base delle elaborazioni tabellari milanesi del 2018 e del 2021	pag. 43
5. Il nuovo quesito medico legale 2021: il punto di vista del giurista <i>Dott. Damiano Spera</i>	pag. 34	6.5. Considerazioni e rilievi critici	pag. 44
5.1. Accertamento clinico strumentale obiettivo ovvero visivo	pag. 34	6.6. Il metodo di liquidazione	pag. 45
5.2. Accertamento della sofferenza soggettiva interiore	pag. 36	7. La tabella per il danno da uccisione e da ferimento del congiunto: l'«Edizione 2021» <i>Avv. Marco Bona</i>	pag. 48
5.3. Quali <i>barèmes</i> adottare?	pag. 39	7.1. L'«Edizione 2021» della «tabella congiunti»	pag. 48
5.4. La personalizzazione del danno non patrimoniale e il danno patrimoniale da incapacità lavorativa specifica	pag. 39	7.2. I «criteri orientativi»: confronto con la giurisprudenza di legittimità	pag. 48
5.5. Il regime delle preclusioni	pag. 40	7.2.1. Quali origini dei valori monetari?	pag. 48
6. Il danno c.d. terminale: l'approdo di un approccio conciliativo <i>Dott. Andrea Penta</i>	pag. 41	7.2.2. Quali pregiudizi non patrimoniali nella «tabella sopravvissuti»?	pag. 48
6.1. L'orientamento della S.C. che sembrava essersi consolidato fino al 2019	pag. 41	7.3. Valori base e valori (personalizzati) massimi: quale valenza?	pag. 49
		7.3.1. «Minimo garantito»?	pag. 49
		7.3.2. «Valori massimi» valicabili?	pag. 50
		7.4. I valori monetari inferiori per fratelli, nonni e altri parenti	pag. 50

Sommario

7.5. Prove	pag. 51	8.5. La gravità della lesione	pag. 60
7.6. Situazioni particolari: le "vittime secondarie" residenti all'estero	pag. 51	8.6. I criteri orientativi	pag. 61
7.6.1. Morte del congiunto dopo un lungo periodo di travaglio	pag. 51	9. La tabella per il risarcimento dei danni non patrimoniali da diffamazione a mezzo stampa e con altri mezzi di comunicazione di massa (edizione 2021)	
7.6.2. Perdita del frutto del concepimento	pag. 52	<i>Avv. Marco Rodolfi</i>	pag. 64
7.7. Congiunti legittimati attivi	pag. 52	9.1. Presupposti del danno da diffamazione	pag. 64
7.8. Sopravvivenza della vittima primaria in condizioni di disabilità	pag. 53	9.2. Nascita della Tabelle del 2018	pag. 65
7.9. Causalità da perdita di chance	pag. 54	9.3. Tabella confermata nel 2021 e recente giurisprudenza di merito e legittimità	pag. 67
7.10. Tabella milanese o tabella romana dopo Cass. n. 10579/2021?	pag. 54	9.4. In conclusione	pag. 68
8. Criteri orientativi per la liquidazione del danno da mancato/carente consenso informato in ambito sanitario		10. La responsabilità processuale aggravata e i criteri orientativi proposti dall'Osservatorio di Milano per la liquidazione ex art. 96, terzo comma, c.p.c.	
<i>Prof. Patrizia Ziviz</i>	pag. 58	<i>Dott. Cesare Trapuzzano</i>	pag. 69
8.1. Un nuovo modello per la liquidazione del danno da mancato/carente consenso informato	pag. 58	10.1. La responsabilità processuale per mala fede o colpa grave nell'agire o nel resistere in giudizio	pag. 69
8.2. Il consenso informato del paziente	pag. 58	10.2. La responsabilità processuale eccezionale per accertamento dell'inesistenza del diritto	pag. 69
8.3. Il danno da lesione dell'autodeterminazione terapeutica	pag. 59	10.3. La responsabilità processuale <i>ex officio</i> per violazione del principio del giusto processo	pag. 70
8.4. L'analisi dei precedenti giurisprudenziali	pag. 60		

10.4. Il beneficiario della condanna	pag. 71	condanna, anche d'ufficio, per lite temeraria	pag. 73
10.5. La somma equitativamente determinata	pag. 72	10.7. I criteri orientativi proposti dall'Osservatorio di Milano per la liquidazione ex art. 96 terzo comma c.p.c.	pag. 75
10.6. La figura ibrida della			

GLI AUTORI

Damiano Spera Presidente di sezione del Tribunale di Milano, coordina "Il Gruppo Danno alla persona" dell'Osservatorio sulla Giustizia civile del Tribunale di Milano; Direttore scientifico della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre.

Maurizio Hazan Avvocato in Milano; componente della Redazione scientifica centrale della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre, autore di numerosi contributi dottrinali, saggi e monografie in tema di diritto delle assicurazioni private e della responsabilità civile.

Enzo Ronchi Professore Ordinario di Medicina Legale e delle Assicurazioni dell'Università Statale di Milano, componente della Redazione scientifica centrale della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre.

Andrea Penta Giudice presso il Massimario della Cassazione con compiti di assistente di studio presso la II Sezione Civile; componente della Redazione scientifica centrale della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre e autore di numerose pubblicazioni dottrinali.

Marco Bona Avvocato in Torino; componente della Redazione scientifica centrale della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre; relatore in numerosi convegni nonché autore di numerose pubblicazioni e articoli in materia di responsabilità civile e diritto assicurativo.

Patrizia Ziviz Professore associato di diritto privato presso l'Università di Trieste; componente della Redazione scientifica centrale della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre; autrice di numerosi contributi dottrinali, saggi e monografie in tema di diritto delle assicurazioni privati e della responsabilità civile.

Marco Rodolfi Avvocato in Milano; componente della Redazione scientifica centrale della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre; relatore in numerosi convegni nonché autore di diverse pubblicazioni e articoli in materia di responsabilità civile e diritto assicurativo.

Cesare Trapuzzano Magistrato del Massimario presso la Corte di Cassazione, componente della Redazione scientifica centrale della rivista online RI.DA.RE. di Giuffrè Francis Lefebvre; autore di numerose pubblicazioni in tema di responsabilità civile e procedura civile.

Ilaria Gentile (autrice della sezione QUESITI) in Magistratura dal 1998, giudice civile del Tribunale di Milano, componente dell'Osservatorio sulla giustizia civile di Milano, ha collaborato all'aggiornamento dei criteri orientativi sul danno derivante da lesione all'integrità psicofisica nell'Edizione 2021 delle Tabelle milanesi.