

INDICE SOMMARIO

<i>Elenco delle principali abbreviazioni</i>	XIII
--	------

Introduzione

L'EFFETTIVITÀ DEL DIRITTO COMUNITARIO ED IL CROLLO DEL DOGMA DELL'IRRESPONSABILITÀ DEL POTERE LEGISLATIVO	1
--	---

Parte Prima

RISARCIBILITÀ DEL DANNO DA INADEMPIMENTO DEGLI OBBLIGHI COMUNITARI

Capitolo 1

RISARCIMENTO DEL DANNO PER TARDIVA ATTUAZIONE DI DIRETTIVE COMUNITARIE

1.1. Una nuova frontiera della responsabilità civile: l'effettività del diritto comunitario ed il crollo del dogma dell'irresponsabilità del potere legislativo	7
1.2. Il caso <i>Francovich</i>	10
1.3. L'affermazione del principio	14
1.4. Il fondamento giuridico	15
1.5. La struttura della fattispecie	17
1.5.1. Funzione e significato del modello risarcitorio derivante dalla violazione del diritto comunitario	20
1.5.2. Il nesso di causalità	23
<i>Conclusioni</i>	26

Capitolo 2

PROFILI PROBLEMATICI ED IPOTESI RICOSTRUTTIVE

2.1. Questioni procedurali: i rapporti tra il giudizio di responsabilità degli Stati membri verso il singolo e le procedure di infrazione	27
2.2. Giudizio risarcitorio contro gli Stati membri e responsabilità extracontrattuale della Comunità	30

2.3.	Ambito di operatività: le potenzialità espansive dell' <i>arrêt Franco-vich</i>	32
2.3.1.	Responsabilità del legislatore per violazione dei Trattati . .	34
	<i>Conclusioni</i>	37

Capitolo 3

RISCONTRI GIURISPRUDENZIALI E DIRETTRICI DI RICERCA

3.1.	Sviluppi del sistema e rinvio pregiudiziale	40
3.2.	Il caso <i>Brasserie du pêcheur</i> : estensione del principio	41
3.2.1.	Verso un sistema generale di responsabilità civile degli Stati membri per violazione del diritto comunitario.	43
3.3.	Responsabilità del legislatore nazionale e struttura interna dell'apparato statale	46
3.3.1.	Responsabilità degli Stati membri a struttura federale.	49
3.4.	Responsabilità dello Stato ed azione <i>ex art. 288 Tratt. CE</i>	51
3.5.	Il presupposto della <i>chiara e manifesta</i> violazione dei limiti posti al potere discrezionale degli Stati membri.	52
3.5.1.	I ipotesi di insussistenza della violazione chiara e manifesta del diritto comunitario	55
3.5.2.	I criteri soggettivi della serietà della violazione	57
3.6.	Serietà della violazione e condanna <i>ex art. 226 Tratt. CE</i>	58
3.7.	Discrezionalità e vincolatività dell'intervento legislativo.	61
3.7.1.	Discrezionalità legislativa ed amministrativa	64
3.8.	Risarcimento del danno da violazione degli obblighi comunitari e cd. responsabilità concorrente	68
3.9.	Responsabilità dello Stato per violazione del diritto comunitario ed ordinamenti nazionali.	70
3.9.1.	I principi della effettività e di equivalenza dei sistemi risarcitori	71
3.9.2.	Irrilevanza dell'elemento soggettivo nella responsabilità degli Stati membri per violazione del diritto comunitario: il ruolo della colpa.	73
3.10.	Il caso <i>Palmisani</i> : il sistema italiano della responsabilità da atto legislativo al vaglio del diritto comunitario.	76
3.10.1.	Vicenda e ruolo del giudice comunitario	78
3.10.2.	Effettività ed equivalenza delle misure risarcitorie nel sistema giuridico italiano.	80
3.11.	La quantificazione del danno risarcibile. I casi <i>Bonifaci e Maso</i> . . .	84
3.11.1.	Il risarcimento del danno: limitazioni sostanziali e temporali. . .	87
3.12.	Residualità del rimedio risarcitorio e funzione sistematica della responsabilità civile degli Stati membri: il caso <i>Carbonari</i>	90
3.12.1.	La responsabilità degli Stati membri tra promozione del diritto comunitario e garanzia dei cittadini danneggiati . . .	95
3.13.	Il caso <i>Köbler</i> : la responsabilità da provvedimento giurisdizionale in violazione del diritto comunitario	96

3.13.1. La responsabilità dello Stato oltre i miti del giudicato e dell'indipendenza del giudice	98
3.13.2. La responsabilità dello Stato per violazione giurisdizionale del diritto comunitario nell'ordinamento italiano	101
<i>Conclusioni</i>	107

Parte Seconda

**IL RISARCIMENTO DEL DANNO DA ATTO LEGISLATIVO
NEL DIRITTO INTERNO**

Capitolo 4

LA RESPONSABILITÀ CIVILE E L'ESERCIZIO DI PUBBLICI POTERI:
AMMINISTRAZIONE E LEGISLAZIONE A CONFRONTO

4.1. Il danno da esercizio della funzione legislativa	111
4.2. La posizione dottrinarica: responsabilità aquiliana per fatto illecito del legislatore	113
4.3. Risarcibilità del danno da illegittimo esercizio della funzione amministrativa	115
4.3.1. La risarcibilità degli interessi legittimi: l'affermazione del principio	118
4.3.2. L'apparato argomentativo	120
4.3.3. Profili problematici e rilievi critici: la risarcibilità dei danni da illegittimo esercizio del potere amministrativo e del potere legislativo	123
4.3.4. La ricerca della colpa nell'esercizio di pubblici poteri	124
4.3.4.1. La rilevanza della colpa nella giurisprudenza amministrativa in tema di risarcibilità degli interessi legittimi	127
4.3.4.2. <i>Segue</i>	130
4.4. Riflessi del principio di risarcibilità degli interessi legittimi sulla responsabilità dello Stato da atto legislativo	132
4.4.1. Responsabilità civile e pubblici poteri nella giurisprudenza nazionale e comunitaria	134
<i>Conclusioni</i>	137

Capitolo 5

DANNO DA ILLECITO COMUNITARIO, DIRITTO ALL'INDENNIZZO
E RESPONSABILITÀ DA FATTO LECITO

5.1. La posizione della giurisprudenza: il caso Mariotti	139
5.1.1. Libertà della funzione legislativa ed esclusione dell'illecito legislativo	141
5.2. Responsabilità per fatto lecito e diritto all'indennizzo	143

5.3.	Atipicità del risarcimento del danno da fatto illecito e tipicità dell'indennizzo del danno da fatto lecito	146
5.4.	Diritto all'indennizzo e danno da diversa valutazione dell'interesse pubblico	148
5.5.	Diritto all'indennizzo nella giurisprudenza costituzionale in tema di vaccinazioni obbligatorie e danno da omissione legislativa	152
5.6.	Indennizzo e danno da atto legislativo	157
5.7.	Sussidiarietà e residualità del rimedio indennitario	160
5.8.	Fondamento della responsabilità da atto lecito e del diritto all'indennizzo	163
<i>Conclusioni</i>		165

Capitolo 6

RESPONSABILITÀ CIVILE E RISARCIBILITÀ DEL DANNO
DA ATTO LEGISLATIVO

6.1.	Critiche al dogma della irresponsabilità del potere legislativo	167
6.1.1.	Limiti ed incongruenze di Cass., sez. lav., n. 10167/1995.	170
6.2.	Nuovi sviluppi e tendenze nella giurisprudenza di legittimità.	174
6.3.	Il paradosso della “doppia qualificazione”	177
6.4.	Verso il superamento del dogma della irresponsabilità del legislatore?	179
6.5.	Ultimi arresti della giurisprudenza in tema di responsabilità civile dello Stato: un passo indietro...	181
6.5.1.	Due passi indietro: <i>a)</i> libertà ed insindacabilità della funzione legislativa in sede giurisdizionale ai fini risarcitori.	182
6.5.1.1.	(<i>segue</i>): <i>b)</i> l'illecito legislativo ed il sistema di responsabilità dei pubblici poteri	185
6.6.	... ed uno avanti. Il risarcimento del danno da illecito del legislatore sbarca nella giurisprudenza di legittimità	188
6.6.1.	Vicenda e principio	189
6.6.2.	L'iter motivazionale.	191
6.6.3.	I profili processuali: <i>a)</i> le questioni di giurisdizione.	193
6.6.3.1.	<i>b)</i> Giudizio di annullamento e domanda risarcitoria.	197
6.6.3.2.	(<i>segue</i>) Pregiudizialità del giudizio di annullamento.	199
6.7.	La qualificazione dell'illecito del legislatore per violazione del diritto comunitario.	206
6.8.	Verso una pronuncia delle Sezioni Unite.	208
<i>Conclusioni</i>		212

Capitolo 7

ULTERIORI FORME DI RESPONSABILITÀ DEL LEGISLATORE
NEL DIRITTO INTERNO

7.1.	Responsabilità del legislatore ed assetto istituzionale	213
------	---	-----

7.1.1.	Responsabilità del legislatore da illecito costituzionale. . . .	216
7.1.2.	Presupposti dell'illecito legislativo interno ed ipotesi problematiche di responsabilità da atti parlamentari non legislativi.	219
7.1.3.	Una fattispecie eccentrica: l'illecito legislativo per violazione della Convenzione europea dei diritti dell'uomo	221
7.2.	Atti legislativi a contenuto particolare: le leggi-provvedimento . . .	222
7.2.1.	Forme di interazione tra legislazione ed amministrazione . .	224
7.3.	La tutela avverso gli atti legislativi a contenuto concreto	225
7.3.1.	Nuovi orientamenti sul sindacato avverso gli atti legislativi a contenuto particolare	229
7.3.2.	Ulteriori sviluppi della giurisprudenza costituzionale sulle leggi a contenuto particolare	231
7.4.	Aspetti strutturali e procedurali del giudizio di responsabilità per atto legislativo: l'elemento soggettivo dell'illecito.	234
7.4.1.	Verso un modello intermedio del ruolo della colpa nell'illecito legislativo	237
7.4.2.	Il centro di imputazione degli effetti.	239
7.4.3.	I rapporti con il giudizio di legittimità costituzionale.	242
<i>Conclusioni</i>		247

Capitolo 8

IL FATTO ILLECITO DEL LEGISLATORE
NEGLI ALTRI ORDINAMENTI GIURIDICI

8.1.	Premessa: significato ed utilità dell'analisi comparativistica	249
8.2.	L'esperienza statunitense: l'illecito federale	252
8.2.1.	L'illecito «esterno» degli Stati membri per violazione dei diritti costituzionali federali	254
8.3.	L'esperienza europea di <i>common law</i>	257
8.4.	L'esperienza europea continentale. L'illecito legislativo interno . . .	259
8.4.1.	L'illecito legislativo comunitario	263
<i>Considerazioni finali</i>		267
<i>Indice Bibliografico</i>		271
<i>Indice analitico</i>		279