

## INDICE SOMMARIO

### INTRODUZIONE

1. Il problema dello *spamming*: delimitazione del fenomeno, sue implicazioni, problemi definatori e primi profili di trattamento giuridico . . . . . 5

### CAPITOLO PRIMO

#### IL MODELLO DI PROTEZIONE EUROPEO

2. La Direttiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, relativa al trattamento dei dati personali e alla tutela della vita privata nel settore delle comunicazioni elettroniche (Direttiva relativa alla vita privata e alle comunicazioni elettroniche) nell'ambito del c.d. "Pacchetto Telecom" . . . . . 17
3. Il Gruppo di lavoro per la tutela dei dati personali, c.d. "Gruppo di lavoro Articolo 29" e le *spam* . . . . . 28
  - 3.a) La proposta di modifica della Direttiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, relativa al trattamento dei dati personali e alla tutela della vita privata nel settore delle comunicazioni elettroniche . . . . . 36
4. La Direttiva 2009/136/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 25 novembre 2009 (recante modifica della Direttiva 2002/22/CE relativa al servizio universale e ai diritti degli utenti in materia di reti e servizi di comunicazione elettronica, della Direttiva 2002/58/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, relativa al trattamento dei dati personali e alla tutela della vita privata nel settore delle comunicazioni elettroniche e del Regolamento CE n. 2006/2004 sulla cooperazione tra le autorità nazionali responsabili dell'esecuzione della normativa a tutela dei consumatori), c.d. Direttiva diritti dei cittadini ed il nuovo ambito di protezione europeo contro le *spam*. . . . . 39

### CAPITOLO SECONDO

#### LA PROTEZIONE IN ITALIA

5. Protezione e trattamento dei dati personali: la legge 31.12.1996, n. 675 e successive modificazioni. Primi lineamenti e definizioni . . . . . 53

6.	Il Codice in materia di protezione dei dati personali (d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196), c.d. Codice della Privacy e la definizione di “Comunicazioni indesiderate” ex art. 130 . . . . .	59
7.	Lo <i>spamming</i> come ipotesi di illecito tipizzato . . . . .	66
8.	L’apporto del formante giurisprudenziale italiano . . . . .	71
9.	Il Garante per la protezione dei dati personali e la tutela contro lo <i>spamming</i> . . . . .	74
9.a)	Il consenso del destinatario ed il problema della prima spedizione . . . . .	85

## CAPITOLO TERZO

## IL MODELLO DI PROTEZIONE STATUNITENSE

10.	La <i>Law of Trespass</i> e la sua applicabilità alla rete Internet: <i>spam</i> e <i>Common Law Remedies</i> . . . . .	89
11.	La perseguibilità degli <i>spammers</i> attraverso il <i>Tort</i> di <i>Trespass to chattels</i> (c.d. <i>Cybertrespass</i> ) . . . . .	100
11.a)	<i>Thrifty-Tel v. Bezenek</i> (1991). . . . .	101
11.b)	<i>CompuServe, Inc. v. CyberPromotions, Inc.</i> (1997) . . . . .	103
11.c)	<i>America On Line, Inc. v. LCGM, Inc. e America On Line, Inc. v. IMS</i> (1998) . . . . .	106
11.d)	<i>Intel, Corp. v. Hamidi</i> (2003) . . . . .	107
12.	Il <i>Can-Spam Act</i> ( <i>Controlling the Assault of Non-Solicited Pornography and Marketing Act</i> ) del 2003: le previsioni a carico dei mittenti; il registro a tutela degli utenti; il regime sanzionatorio. . . . .	109
13.	<i>Federal Trade Commission e implementation</i> della normativa federale . . . . .	116
14.	Normativa anti- <i>spam</i> e Primo Emendamento . . . . .	128
15.	Problemi e prospettive nella <i>litigation</i> basata sulla normativa federale alla luce del caso <i>Omega World Travel, Inc. v. Mummagraphics, Inc.</i> del 2006. . . . .	138
16.	La perseguibilità degli <i>spammers</i> attraverso il <i>Tort</i> di <i>Nuisance</i> . . . . .	143
17.	La protezione dei minori contro lo <i>spamming</i> ed i rapporti tra legislazione federale statunitense e legislazione statale: i casi di <i>Michigan</i> e <i>Utah</i> . . . . .	148
17.a)	La compatibilità dello <i>Utah Child Protection Registry Act</i> con la protezione accordata dal <i>Can-Spam Act</i> e con i principi della Costituzione federale . . . . .	152

## CAPITOLO QUARTO

## GLI ALTRI MODELLI: IL NUOVO MODELLO CINESE

18.	Il modello della Repubblica Popolare cinese: l’ <i>Internet Email Service Regulation</i> del 2006 . . . . .	159
19.	Il modello di Hong Kong: <i>The Unsolicited Electronic Messages Ordinance (UEMO)</i> del 2007 . . . . .	161

## CAPITOLO QUINTO

## LA COMPARAZIONE TRA I DIVERSI MODELLI

20. <i>Regulation e self-regulation</i> . Forme di protezione giuridica a differenti livelli: internazionale, nazionale, di fonte volontaria degli operatori tramite autoregolamentazione. . . . .	169
21. Il modello di protezione europeo e quello statunitense: diversità di struttura e di caratteristiche come conseguenze delle differenti tradizioni giuridiche . . . . .	170
22. La protezione tecnologica attraverso i programmi di riconoscimento ed i filtri software. Lo <i>Spamhaus Project</i> . . . . .	174
23. I mutamenti della posta elettronica dovuti allo <i>spamming</i> . . . . .	178
<i>Conclusioni</i> . . . . .	181